



**PREZES
URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI I
KONSUMENTÓW
DELEGATURA W BYDGOSZCZY**

ul. Jagiellońska 34, 85-097 Bydgoszcz
tel. (052) 345-56-44, Fax (052) 345-56-17
e-mail: bydgoszcz@uokik.gov.pl

Bydgoszcz, dn. 07.02.2008 r.

Znak: RBG-400-19/07/AB

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK
Biuro Obsługi Mieszkańców

11.02.2008 14844/1094
Data wpł. Podpis p. Budzimek

Postanowienie Nr RBG 30/2008
o zamknięciu postępowania wyjaśniającego

Na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2007 r. Nr 50, poz. 331 ze zm. w Dz.U. z 2007 r. Nr 99, poz. 660), oraz stosownie do art. 33 ust. 6 tej ustawy, i §2 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17.07.2007 r. w sprawie właściwości miejscowej i rzeczowej delegatur Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Dz.U. z 2007 r. Nr 134, poz. 939), w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, postanawia się:

zamknąć postępowanie wyjaśniające – wszczęte w dniu 10.08.2007 r. po otrzymaniu zawiadomienia Prezydenta Miasta Włocławka P. Andrzeja Pałuckiego dot. podejrzenia zмовы cenowej na rynku detalicznej dystrybucji paliw (stacje paliw) we Włocławku, którego celem było:

wstępne ustalenie, czy w sprawie podniesionej przez zawiadamiającego nastąpiło naruszenie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów uzasadniające wszczęcie postępowania antymonopolowego, w tym czy sprawa ma charakter antymonopolowy, w szczególności poprzez ustalenie, czy zasadnym jest postawienie dystrybutorom paliw na terenie Włocławka zarzutu zawarcia porozumienia, którego celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie, lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym polegające na ustalaniu bezpośrednio, lub pośrednio cen sprzedaży paliw (art. 6 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów).

Uzasadnienie

W toku nin. postępowania wyjaśniającego wszczętego w związku z wpłynięciem zawiadomienia Prezydenta Miasta Włocławka, Prezes UOKiK (Delegatura UOKiK w Bydgoszczy) wstępnie zbadał wysokość cen paliw na stacjach we Włocławku. Badanie objęło 6 operatorów, w tym STATOIL, MARES, JAWORSKI, TOSKA (stacja franszyzowa PKN ORLEN S.A.), BP, oraz ORLEN. Badaniu i analizie poddano łącznie 12 stacji paliw w granicach administracyjnych Miasta Włocławka. Wysokość cen paliw (PB 95 i ON) w funkcji czasu, w okresie od 1.01.2007 – 30.09.2007 r., obrazują dane jak w tabelach i wykresach stanowiących załączniki do nin. postanowienia.

Analiza danych jak wyżej, oraz bardziej szczegółowych danych dotyczących dokładnych godzin, w jakich następowały zmiany cen paliw (często kilkakrotnie w ciągu dnia – tabele obrazują wysokość cen paliw na koniec dnia), wykazała brak przesłanek dla postawienia operatorom stacji zarzutu wspólnego ustalania cen (kartel cenowy) w rozumieniu art. 6 ust. 1

i ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Przeciwnie, ustalono, że liderem cenowym, tj. przedsiębiorcą, który występuje z inicjatywą zmiany cen, jest co do zasady PKN ORLEN, który dokonuje zmian najczęściej w godzinach nocnych nie oglądając się na konkurentów, a ci najczęściej podążają jego śladem (naśladownictwo), bądź jeszcze tego samego dnia w godzinach porannych, bądź w kolejnym dniu. Jeśli reakcja konkurentów PKN ORLEN nie jest zgodna z jego oczekiwaniami, PKN ORLEN koryguje swoją polityką cenową i proces się powtarza. Skutkiem naśladownictwa jest często faktyczne ustalenie jednolitych cen na kilku stacjach, lecz brak jest na chwilę obecną dowodu, aby uznać tę praktykę za uzgodnioną tak pośrednio, jak i bezpośrednio.

Także analiza kalkulacji kosztowych wskazała, iż marża pobierana przez operatorów stacji nie ma charakteru rażąco wygórowanego, co mogłoby pośrednio wskazywać na korzystanie przez nich z renty monopolowej, uzyskiwanej dzięki uzgodnieniu wspólnej polityki cenowej.

Powyższe świadczy, iż lokalny rynek detalicznej sprzedaży paliw samochodowych Miasta Włocławka jest rynkiem konkurencyjnym.

Mając na uwadze, iż cele nin. postępowania wyjaśniającego zostały osiągnięte, koniecznym jest jego zamknięcie na podstawie art. 48 ust. 3 w/wym. ustawy.

Jednocześnie informuję, że zamknięcie nin. postępowania nie uniemożliwia zawiadamiającemu ponownienia wystąpienia, o ile wskaże on nowe okoliczności, bądź dowody wskazujące na możliwość naruszenia przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

Na postanowienie nin. zażalenie nie przysługuje.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Dorota Karłowicz
radca prawny

Otrzymuje:

1. Prezydent Miasta Andrzej Pałucki
Urząd Miasta Włocławka
ul. Zielony Rynek 11/13
87-800 Włocławek
2. a/a